

Současné možnosti léčby diabetu mellitu 1. typu v dětském věku

MUDr. Petr Polák, doc. MUDr. Renata Pomahačová, Ph.D., MUDr. Karel Fiklík, MUDr. Petra Paterová, prof. MUDr. Josef Sýkora, Ph.D.

Dětská klinika Fakultní nemocnice v Plzni, Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Plzni

Vzrůstající celosvětová incidence tohoto autoimunitního onemocnění, nové typy krátkodobě působících inzulínových analog a zlepšující se využití moderních technologií monitorace glykemie současně s využitím algoritmu hybridních uzavřených smyček inzulínových pump vedou ke zlepšení celkové péče o pacienty s diabetem a zlepšují dlouhodobou kompenzaci základního onemocnění. Přehledový článek se snaží shrnout současné trendy léčby diabetu mellitu 1. typu v dětské populaci a poukázat i na její možné komplikace.

Klíčová slova: diabetes mellitus 1. typu, inzulín, kontinuální monitorace glykemie, inzulínové pumpy.

Current treatment options of diabetes mellitus type 1 in pediatric population

The world-wide increasing incidence of this autoimmune disease, new types of short-acting insulin analogues and the improvement of the use of modern technologies, such as continuous glucose monitoring and the closed-loop hybrid insulin pump algorithm, lead to an improvement in the overall care of diabetics and a better long-term compensation of the underlying disease. The review article tries to summarize the current trends in the treatment of diabetes mellitus type I in the pediatric population and point out its possible complications.

Key words: diabetes mellitus type 1, insulin, continuous glucose monitoring, insulin pumps.

Úvod

Diabetes mellitus 1. typu (T1DM) patří mezi závažná chronická autoimunitní onemocnění, kdy dochází k progresivní destrukci β -buněk Langerhansových ostrůvků slinivky břišní. Ve svém důsledku rezultuje tato imunitně podmíněná odpověď k absolutnímu nedostatku inzulínu v lidském těle. Známkou autoimunitní reakce i při dosud nemanifestních klinických příznacích T1DM jsou protilátky proti strukturám β -buněk (anti-GAD, protilátky proti dekarboxyláze kyseliny glutamové; anti-IA-2, protilátky proti tyrozinofosfatáze; IAA, protilátky proti inzulínu; anti-ZnT8, protilátky proti zinkovému transportéru), které jsou při stanovení diagnózy přítomny u více než 95 % osob

s T1DM (1). Incidence a prevalence T1DM stále stoupá, a to zejména ve věkové kategorii dětí mladších 15 let. Navzdory velkým globálním rozdílům se incidence klinického nástupu T1DM u většiny populace zvyšuje v průměru o 3–4 % za rok (2). V České republice vzrostla incidence během dvaceti let z 6,8/100 000 v roce 1989 až na 18,5/100 000 v roce 2009, a to hlavně v nejmladší věkové kategorii (0–4 roky). Průměrný meziroční nárůst tak činil 5,4 %. V roce 2020 dokonce vzrostla incidence v České republice dle registru ČENDA až na 25 nových případů/100 000 dětí/rok. Celkem evidujeme kolem 4 000 dětských pacientů s T1DM (3, 4). V globálním porovnání se Česká republika řadí mezi 20 zemí s nejvyšším výskytem T1DM v kategorii 0–14 let (5, 6).

DECLARATIONS:

Declaration of originality:

The manuscript is original and has not been published or submitted elsewhere.

Ethical principles compliance:

The authors attest that their study was approved by the local Ethical Committee and is in compliance with human studies and animal welfare regulations of the authors' institutions as well as with the World Medical Association Declaration of Helsinki on Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects adopted by the 18th WMA General Assembly in Helsinki, Finland, in June 1964, with subsequent amendments, as well as with the ICMJE Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals, updated in December 2018, including patient consent where appropriate.

Conflict of interest and financial disclosures:

None.

Funding/Support:

None.

Cit. zkr: *Pediatr. praxi.* 2024;25(3):161-164

<https://doi.org/10.36290/ped.2024.033>

Článek přijat redakcí: 28. 2. 2024

Článek přijat k tisku: 1. 5. 2024

MUDr. Petr Polák

POLAKPE@fnplzen.cz

Možnosti monitorace glykemie a typy senzorů

Cílem péče o pacienty s T1DM je kompletní edukace dítěte či dospívajícího a jeho rodinných příslušníků o závažnosti onemocnění, možnostech monitorace glykemie, o typech jednotlivých inzulinových režimů či inzulinových pump a možných komplikacích v průběhu léčby. Celková péče musí být individualizovaná dle konkrétního pacienta, a to s ohledem na věk, zájmy, socioekonomické možnosti a compliance rodiny. Vzhledem k dobré regionální dostupnosti moderních technologií jsou téměř všichni pacienti již od prvomanifestace T1DM monitorováni pomocí glykemických senzorů, které informují o aktuální hodnotě glukózy v intersticiální tekutině. V současné době využíváme senzory **kontinuální monitorace glykemie (CGM)**, které umožňují monitoraci glykemie v reálném čase komunikací přes technologii Bluetooth do kompatibilního chytrého zařízení nebo přijímače (Obr. 1). Senzory odesílají data do cloudového úložiště dle konkrétního výrobce, odkud je ošetřující diabetolog schopen s pomocí dalších parametrů optimalizovat léčbu; zároveň komunikují se spárovaným chytrým telefonem rodičů, což zlepšuje dohled nad pacientem. Zavedení senzorů vedlo ke snížení monitorace glykemie pomocí glukometru a k významnému zlepšení kompenzace diabetu (7–9). Pacient/rodič je informován o aktuální hladině glykemie, současně je upozorněn na probíhající trend glykemické křivky, event. v případě rizikových hodnot glykemie (hypoglykemie, hyperglykemie) je varován pomocí nastavitelných alarmů.

Terapeutické cíle

To vše má za cíl eliminovat možný rozvoj komplikací pojících se se základním onemocněním. Nejohrovanějšími akutními komplikacemi T1DM jsou nerozpoznaná či těžká hypoglykemie s rozvojem poruchy vědomí, zejména během nočního spánku, a hyperglykemické stavy s rozvojem diabetické ketoacidózy v souvislosti se zvýšenou potřebou inzulinu, např. při interkurentním onemocnění nebo při vynechávání či nedostatečných dávkách inzulinu. Mezi pozdní komplikace diabetu mellitu řadíme diabetickou retinopatii, neuropatii, nefropatii a aterosklerózu (10). Dále je snahou

Obr. 1. CGM (senzor kontinuální monitorace glykemie) a spárované mobilní aplikace pacienta s rodičem



zamezit vysoké variabilitě glykemické křivky a celkovému času strávenému v pásmu hypo/hyperglykemie z důvodu negativního dopadu na kvalitu kognitivních funkcí (11, 12).

Mezi hlavní terapeutické cíle v pediatrické populaci patří úplná eliminace akutních i chronických komplikací diabetu, čehož lze i přes jistou interindividuální variabilitu pacientů docílit dodržováním obecně uznávaných nejnovějších doporučení diabetologických společností (ISPAD, ADA, NICE). Zároveň dochází k neustálému zpřísňování doporučených ukazatelů kompenzace T1DM. Mezi hlavní ukazatele optimální léčby patří hodnota glykovaného hemoglobinu (HbA1c), která se snížila na 48 mmol/mol v zemích s dobrou dostupností moderních technologií. Vzhledem k rozmachu CGM byly zavedeny další parametry ukazující na kompenzaci onemocnění, tj. časové intervaly hodnotící jednak tzv. time in range (TIR), tj. čas strávený v cílovém rozmezí glykemie 3,9–10 mmol/l (cíl > 70 %); dále časový interval strávený v hypoglykémii (< 3,9 mmol/l v hypoglykémii I. stupně, tj. 3,0–3,8 mmol/l a < 1 % v hypoglykémii II. stupně, tj. < 3 mmol/l) a časový interval strávený v hyperglykémii I. a II. stupně (tj. < 25 % času v rozmezí 10,1–13,9 mmol/l, resp. < 5 % v rozmezí nad 13,9 mmol/l). V neposlední řadě se také hodnotí průměrná glykemie (cíl 4,5–7,8 mmol/l) a glykemická variabilita (< 36 %) (3, 6, 7). Vzhledem k možnostem nastavení alarmů na senzorech vedlo dlouhodobé užívání CGM k výraznému snížení hodnot Hb1Ac a současněmu poklesu výskytu těžkých hypoglykemií (13).

Zde je také potřeba zmínit limity užívání CGM. Senzor je nutno používat minimálně

70 % času, aby došlo k ovlivnění kontroly onemocnění (14). Důležitá je podrobná edukace pacienta a rodiny, jak správně reagovat na alarmy, na aktuální trendy vývoje glykemie či možné nepřesné měření. Správné nastavení alarmů je nutné zvážit z hlediska co nejdélsí doby v cílovém rozmezí glykemie (TIR) v kontrastu s co nejlepší adherencí pacienta k léčbě, neboť při častých alarmech se může vyskytnout nesoulad v dalším užívání senzoru (tzv. alarm fatigue) (9). Možnými komplikacemi v užívání senzorů mohou být zánětlivé kožní reakce vyvolané nespecifickým podrážděním kůže nebo alergie opožděného typu na adhezivní materiály, typicky to jsou ekzematózní reakce pod přístrojem či fixačními náplastmi, pozánětlivá hyperpigmentace, pruritus v místě aplikace (9, 15).

Typy nejčastěji užívaných inzulinů a současné inzulinové režimy

Jedinou možností léčby pacienta s T1DM zůstává aplikace inzulinu. V současné době existuje více preparátů inzulinových analogů a humánních inzulinů, které ve vhodné kombinaci mají za úkol maximálně přizpůsobit inzulinové schéma dennímu režimu konkrétního dětského pacienta (14). Po stabilizaci vnitřního prostředí při prvomanifestaci základního onemocnění intravenózní formou inzulinu je pacient následně převeden na subkutánní aplikaci inzulinu ve **flexibilním režimu** využívajícím kombinaci rychle působícího (rapid-acting, RAI) a pomalu působícího bazálního (depotního) inzulinového analoga, nebo ve **fixním režimu** s kombinací krátkodobě působícího

humánního inzulínu a bazálního inzulínového analoga.

RAI vznikly modifikací aminokyselinové sekvence nebo přidáním řetězců volných mastných kyselin k původní molekule inzulínu, což vedlo k rychlejšímu nástupu účinku díky lepší absorpci z podkoží. Zároveň tato modifikace umožnila aplikaci inzulínu blíže začátku jídla obsahujícího sacharidy, což přispívá k lepšímu ovlivnění postprandiální hyperglykémie a snížení glykemické variability (12, 14). Nástup účinku je do několika minut po aplikaci, jejich účinek vrcholí za 30–45 minut a celková doba působení nepřesahuje 3–4 hodiny. Mezi zástupce RAI patří preparáty inzulín aspart (NovoRapid) a modifikovaný inzulín aspart s nikotinamidem (Fiasp-faster aspart), lispro (Humalog) a glulisin (Apidra). Na trhu se objevuje zástupce ultra rychle působícího analogu, inzulín lispro (Lyumjev), který má ještě rychlejší farmakokinetický účinek než RAI. U části pacientů, kterým nevyhovuje častá aplikace RAI nebo kteří mají problém s aplikací inzulínu, např. ve školních podmínkách, ale jsou ochotni jíst konzistentní množství sacharidů v konzistentním čase, lze po domluvě zaměnit ranní dávku RAI za humánní inzulín s krátkou dobou účinku (Actrapid, Humulin R) (12).

K depotním inzulínovým analogům řadíme preparáty typu inzulín glargin (Lantus, Abasaglar, Toujeo) s dobou působení až 24 hodin, dále inzulín detemir (Levemir) s kratší dobou působení kolem 16 hodin a nejnovější inzulín degludec (Tresiba) s délkou působení 24–42 hodin. Pomalé uvolňování z inzulínového depa vede k dlouhodobému rovnoměrnému působení inzulínu, což snižuje riziko nočních hypoglykemií. Zejména dlouhý poločas degludecu se promítá do snížení glykemické variability a dosažení normoglykémie po dobu 24 hodin (12, 14).

Flexibilní inzulínový režim tedy spočívá v aplikaci RAI před každým jídlem obsahujícím sacharidy (tj. 5–6× denně) a aplikaci nočního depotního inzulínového analoga. Vzhledem k užívání CGM senzorů máme možnost optimálně titrovat dávky inzulínu na jednotlivá jídla dle zvoleného flexibilního množství sacharidů, které dětský pacient plánuje zkonsumovat. Nespornou výhodou je flexibilita ve vynechání např. svačiny či druhé večeře, aniž bychom se obávali při dobrém glykemickém trendu rizika hypoglykémie. Režim se snažíme

vždy přizpůsobit danému pacientovi, včetně respektování jeho zájmů, koníčků či zvyklostí celé rodiny. To samozřejmě vyžaduje větší spolupráci ze strany rodičů a dítěte.

Fixní inzulínový režim naopak spočívá v aplikaci krátkodobě působícího humánního inzulínu před hlavními jídly v kombinaci s aplikací bazálního depotního inzulínu. Obsah sacharidů v jednotlivých porcích stravy je pevně stanovený. Vzhledem k nástupu účinku krátkodobě působícího humánního inzulínu do 30 minut a době trvání do 5–7 hodin s maximem peaku za 1–3 hodiny po aplikaci je nutné dodržovat pravidelnost ve stravě (včetně svačiny a druhé večeře) pro již zmíněné riziko hypoglykémie. Fyzická aktivita při tomto typu léčby riziko hypoglykémie prohlubuje. Tyto obavy vedou nezdědka zejména u adolescentních pacientů k delšímu setrvání v pásmu hyperglykémie, což ve svém důsledku vede k nesplnění kritérií optimální kompenzace základního onemocnění (16). Někteří pacienti oceňují komfort v méně frekventní aplikaci inzulínu v průběhu dne, u jiných je tento režim naopak volen z důvodu nedodržování režimu flexibilního.

Moderní technologie – inzulínové pumpy a paměťová pera

V posledních dvou dekadách jsme svědky značného rozvoje moderních technologií v oblasti diabetologie. I přes zvyšující se trend využívání inzulínových pump v léčbě diabetu zůstávají inzulínová pera i nadále oblíbeným způsobem aplikace inzulínu. Této oblíbě se těší díky snadnému použití a přání nebýt připoután na zařízení či pocitu většího splynutí s okolím. Technologie per výrazně pokročila a na trhu jsou nyní dostupná tzv. Smart pens (chytrá pera), která díky paměťové funkci umožňují uživateli zobrazení velikosti poslední dávky a času od poslední aplikace či její připomenutí (Obr. 2). Zároveň se data přenášejí do spárované aplikace na mobilním telefonu a cloudového úložiště, kde společně s ostatními daty ze senzoru (CGM) mohou vést u pacienta k lepší adhezenci léčby a lepšímu naprogramování inzulínového režimu ze strany ošetřujícího diabetologa. Ve spojení se správně nastaveným bolusovým kalkulatorem po zadání nezbytných hodnot (cílová glykémie, trvání účinku inzulínu, inzu-

Obr. 2. Paměťová pera zobrazující velikost poslední dávky inzulínu a čas aplikace



lino-sacharidový poměr v závislosti na denní době, korekční faktor) se snižuje zátěž pro výpočet správné dávky inzulínu včetně rizika hypoglykémie v důsledku kumulace korekčních dávek inzulínu. Chytrá inzulínová pera již existují jak pro rychle, tak i dlouhodobě působící inzulíny (16, 17).

Největší inovací moderních technologií však bezesporu prošly inzulínové pumpy. Technologický rozmach umožnila možnost CGM, díky které jsou inzulínové pumpy schopny automaticky zareagovat na výkyvy glykémie z cílového rozmezí. Tyto pumpy využívají vlastnosti rychle působících inzulínových analogů a pracují na principu tzv. **hybridního uzavřeného okruhu (hybrid-closed loop system)**, kdy inzulínová pumpa dle vývoje glykémie samostatně upravuje bazální dávku inzulínu mezi jídly po dobu 24 hodin. Při stoupajícím trendu glykémie přidává inzulín formou zvýšených bazálních dávek a mikrobolusů. Naopak v případě klesajícího trendu glykémie snižuje bazální dávku inzulínu a při predikci hypoglykémie pozastavuje výdej inzulínu, k jeho obnovení dochází až po vyřešení hypoglykémie pacientem. Pro aplikaci prandiálního inzulínu je nutné zadat plánovanou gramáž sacharidů manuálně s následným potvrzením pacienta/rodiče o správnosti výše navrhovaného bolusu, algoritmus pumpy může doporučit úpravu bolusu dle aktuální hodnoty glykémie, glykemického trendu, množství aktivního inzulínu etc. V případě nepřesného měření pomocí glykemických senzorů či neadekvátního trendu vyzve pumpa uživatele k manuální kalibraci

Obr. 3. Inzulínová pumpa se zavedeným infuzním setem

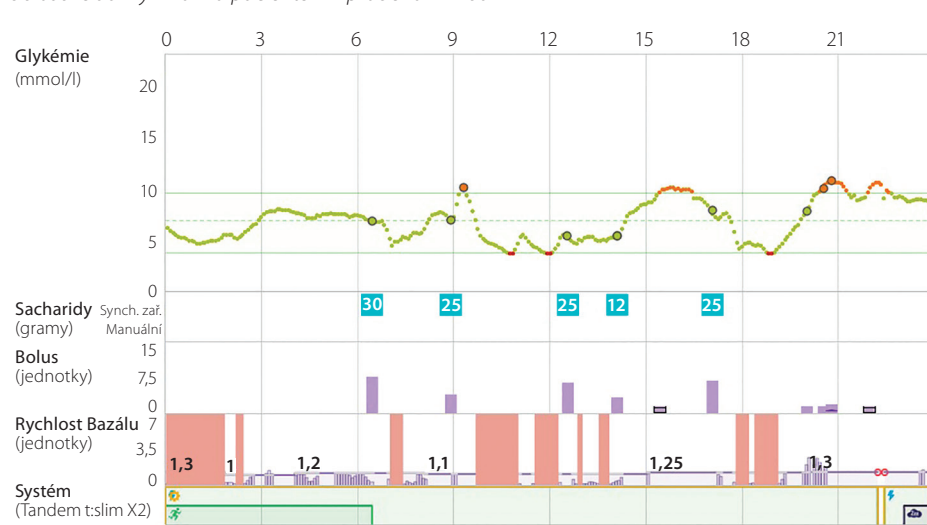


zadáním hodnoty glykémie měřené pomocí glukometru, popř. navrhne optimální řešení aktuální situace. V neposlední řadě většina pump umožňuje nastavení dalších režimů uživatele, např. režim při fyzické aktivitě (zvýšení cílové glykémie, procentuální snížení bazálního inzulínu) nebo při interkurentním onemocnění (zprůsnění nastavení v závislosti na zvýšení inzulínové rezistence).

Vzhledem k nutnosti aplikace inzulínu pomocí setu (kanyla, hadička) jsou pumpy nošeny nejčastěji na páscích či v pouzdrech. Dnes už existují i pumpy náplastové využívající systém hybridně uzavřené smyčky, které mohou svojí velikostí a nenápadností poskytovat lepší komfort v běžném životě diabetického pacienta. Nevýhodou však pro některé může být absence displeje, a tím pádem dostupné ovládání rozhraní pumpy pouze pomocí spárovaného chytrého telefonu, naopak velkou výhodou je právě absence setu, a tedy i absence komplikací spojených s mechanickou obstrukcí hadičky.

Po zahájení inzulínoterapie pomocí hybridních uzavřených smyček se u všech pacientů výrazně zlepšil interval času v cílovém rozmezí (TIR), nejvíce pak u těch, kteří měli špatnou kompenzaci onemocnění (9, 14–16). Dostupné inzulínové pumpy, jejich algoritmy a možnosti nastavení se liší dle jednotlivých výrobců, pacient je před výběrem informován o jednotlivých výhodách či nevýhodách dané-

Obr. 4. Stažená data z inzulínové pumpy a ze senzoru z cloudového úložiště zobrazující průběh glykemické křivky ve vztahu k cílovému rozmezí glykémie 3,9–10 mmol/l, konzumované sacharidy, bazální a podané bolusové dávky inzulínu pacientem v průběhu 24 hodin



ho výrobku, nicméně vzhledem k vyváženosti produktů je nezřídka rozhodujícím parametrem pro výběr pumpy i její vzhled (Obr. 3).

Důležitým upozorněním pro rodiče a dětské pacienty by mělo být zdůraznění přístrojové povahy zařízení, přetrvávající nutnosti dodržovat diabetický režim a poučení o možných komplikacích souvisejících s užíváním diabetických technologií. Je třeba upozornit na riziko mechanické komplikace z důvodu zalomení kanyly v podkoží či obstrukce průsvitu hadičky vzduchovou bublinou, což vede k poruše výdeje bazálního inzulínu s progredující hyperglykemií a s rizikem vývoje diabetické ketoacidózy s možnými fatálními důsledky. Dalším problémem může být nepravidelná výměna kanyl (dle typu materiálu standardně po 2–3 dnech), nepravidelná výměna glykemických senzorů (výměna v průměru po 10 dnech), nestřídání aplikačních míst s rozvojem lipodystrofie či lipohypertrofie, nezadávání nebo nesprávné zadávání sacharidové gramáže jídel nebo naopak zadávání falešných sacharidů, špatné časování prandiálního inzulínu, odpojování inzulínové pumpy bez náhrady ušlého bazálního inzulínu či vypnutí alarmů blížící se hypo-

hyperglykémie. Dermatologické komorbidity byly zmíněny v odstavci věnovaném senzorům. Řadu výše uvedených komplikací odhalíme při analýze dat stažených z inzulínové pumpy a při klinickém vyšetření dítěte (Obr. 4).

Závěr

Cílem sdělení je seznámit lékařskou veřejnost s aktuálními novinkami ve světě dětského diabetu mellitu 1. typu a současně zmínit možné komplikace v souvislosti s využíváním moderních technologií. Tak jako rozvoj technologií (PC, smartphone, internet, konektivita) ovlivnil náš každodenní život, technologická revoluce měla a má obrovský vliv na život všech pacientů s diabetem. V budoucnu lze očekávat dokončení algoritmu uzavřené smyčky inzulínových pump bez nutnosti zadávání sacharidů a prandiálního inzulínu pacientem. Avšak i přes snahu o co nejlepší kompenzaci diabetu je zásadní seznámit pacienta a rodinu s realistickými výhodami a nevýhodami moderních technologií a respektovat i případný odmítavý postoj pacienta, kterému se jiná alternativa inzulínoterapie nebo monitoringu jeví jako komfortnější.

LITERATURA

- Holt RIG, DeVries JH, Hess-Fischl A, et al. The management of type 1 diabetes in adults. A consensus report by the American diabetes association (ADA) and the European association for the study of diabetes (EASD). *Diabetes Care*. 2021;44(11): 2589–2625.
- Libman I, Haynes A, Lyons S, et al. ISPAD Clinical Practice Consensus Guidelines 2022: Definition, epidemiology, and classification of diabetes in children and adolescents. *Pedia-*

tr Diabetes. 2022;23(8):1160–1174.

- Šumník Z, Konečná P, Venháčová P, et al. Continuing improvement in metabolic control in Czech children with type 1 diabetes: data from the ČENDA registry (2013–2020). *Čes-slov Pediat*. 2022;77(2):64–71.
- Petruželková L, Plachý L, Kajprova M, et al. The implementation of modern technology into standard of care of type 1 diabetes. *Čes-slov Pediat*. 2022;77(2):78–85.

- Ogle GD, James S, Dabelea D, et al. Global estimates of incidence of type 1 diabetes in children and adolescents: Results from the International Diabetes Federation Atlas, 10th edition. *Diabetes Res Clin Pract*. 2022;183.

Další literatura u autora a na www.pediatricpropraxi.cz